

МЕЖДУНАРОДНЫЙ АРБИТРАЖ



Наша глобальная команда по международному арбитражу – это признанные юридическими справочниками юристы из Лондона, Москвы, Парижа, Майами, Нью-Йорка, Гонконга, Сингапура, Абу-Даби и других юрисдикций.

Наша команда оказывает комплексную юридическую поддержку российским и зарубежным клиентам при ведении крупных международных арбитражных разбирательств и трансграничных судебных процессов: от формирования международной стратегии защиты как по регламентам ведущих международных арбитражных центров, так и в рамках специально созданных арбитражей (ad hoc), до приведения решений в исполнение в различных юрисдикциях. Наши юристы также выступают в качестве арбитров.

НАШИ ПРЕИМУЩЕСТВА

- ▶ Одним из несомненных преимуществ для наших клиентов является наличие у нас русскоговорящего арбитражного партнера и русскоговорящей команды в Лондоне.
- ▶ Помимо использования своего штата юристов в 31 международном офисе, мы тесно сотрудничаем с более 100 юридическими фирмами (preferred law firms), расположенными во всех регионах России и в более 60 странах мира.
- ▶ В состав нашей команды входят опытные адвокаты, таким образом, мы – одна из немногих фирм на рынке, партнеры которой самостоятельно выступают в арбитраже (не привлекая барристеров).
- ▶ Для удобства наших клиентов мы предлагаем услуги собственного отдела судебной бухгалтерии и технологий, что позволяет вести дела эффективнее и оптимизировать судебные расходы.

РОМАН ХОДЫКИН

Партнер, адвокат, солиситор Высших судов Англии и Уэльса, кандидат юридических наук
roman.khodykin@bclplaw.com

ЮРИЙ БАБИЧЕВ

Советник, Международный арбитраж, трансграничные споры
yury.babichev@bclplaw.com

НАТАЛИЯ БЕЛОМЕСТНОВА

Советник, Международный арбитраж
natalia.belomestnova@bclplaw.com

ЕЛЕНА ТРУСОВА

Партнер, адвокат
elena.trusova@bclplaw.com

РИММА МАЛИНСКАЯ

Советник, Международный арбитраж
rimma.malinskaya@bclplaw.com

ЮЛИЯ РОМАНОВА

Советник, Международный арбитраж, Уголовно-правовая защита бизнеса
julia.romanova@bclplaw.com

#1

Практика международного арбитража и трансграничных споров занимает лидирующие позиции на рынке по данным ведущих международных рейтингов The Legal 500 2020, Chambers and Partners 2020.

Практика входит в Группу 1 согласно рейтингу Право.ru-300 2019.

Bryan Cave Leighton Paisner входит в число 100 лучших юридических фирм мира в области международного арбитража по версии Global Arbitration Review / GAR 100 (12th Edition).

Роман Ходыкин, Елена Трусова, Юрий Бабичев, Римма Малинская и Юлия Романова входят в число рекомендованных юристов в сфере международного арбитража и трансграничных споров в России по версии Chambers Global, Chambers Europe, The Legal 500 и Best Lawyers.

200

Общее количество судебных юристов фирмы – более 200.

50

Наши юристы обладают обширным опытом консультирования в более 50 юрисдикциях. В частности, наши специалисты представляли интересы клиентов в международных арбитражных и трансграничных спорах в России, Великобритании, Швеции, Швейцарии, Франции, Австрии, Испании, Норвегии, Дании, Сингапуре, Гонконге, Китае, Индии, США, Канаде, Австралии, Новой Зеландии, Саудовской Аравии, Омане, ОАЭ и многих других странах.

РЕЛЕВАНТНЫЙ ОПЫТ

Банк ВТБ

Представительство интересов в разбирательстве в LCIA против кипрской компании в связи с кредитным договором по английскому праву. Общая сумма требований составила примерно 135 млн долларов. Проект был особенно сложным и включал успешное противостояние очень активной позиции противоположной стороны. Дело было уникально тем, что другая сторона собрала огромный массив разрозненной информации из других зарубежных дел (в которых мы не участвовали) и пыталась эти сведения истолковать как доказательства системных проблем в банке.

Крупнейшая российская компания в сегменте электронной коммерции

Представительство интересов акционера крупнейшей российской компании в сегменте электронной коммерции в Лондонском международном арбитражном суде в связи со спором акционеров. Предмет заявленного иска – неправомерное ущемление интересов акционера. Это корпоративный спор, который редко рассматривается в международном арбитраже. Суд полностью удовлетворил иск нашего клиента и обязал ответчиков выкупить его акции по исторической цене (существовавшей до начала неправомерных действий).

Олимпийские игры в Сочи

Представительство интересов спортсменов в спортивном арбитраже (отделение Ad Hoc Спортивного арбитражного суда) во время зимней Олимпиады.

Один из крупных российских банков

Взыскание задолженности двух российских заемщиков с их турецких поручителей и мальтийского гаранта. Общая сумма превышает 200 млн долл. США. Обязательства должников по кредитным договорам обеспечены ипотекой, договорами поручительства турецкой компании и турецкого гражданина и гарантией мальтийской холдинговой компании, подчиненной английскому праву.

РусГидро

Представительство интересов РусГидро в международном арбитраже с Правительством Киргизской Республики по возврату 37 млн долларов США, вложенных в строительство Верхне-Нарынского каскада гидроэлектростанций.

Кипрская холдинговая компания

Представительство интересов в споре между бывшим генеральным директором российского дочернего общества, этим обществом и его кипрским акционером. Спор возник из соглашения о внесудебном урегулировании споров, подчиненного английскому праву и подписанного в качестве договора в особой форме (deed) только бывшим генеральным директором и кипрской компанией. Российское общество не подписало соглашение об урегулировании споров. Тем не менее генеральный директор обратился с иском к российскому обществу и кипрской компании о взыскании с них компенсации по соглашению об урегулировании споров. Спор рассматривался единоличным арбитром по регламенту Арбитражного института Торговой палаты г. Стокгольма. Согласившись с доводами BCLP, арбитр признал соглашение не вступившим в силу и полностью отказал генеральному директору в удовлетворении его требований. Арбитр также приказал истцу возместить кипрской компании 70% ее расходов на участие в арбитражном разбирательстве.

Российский банк

Представительство интересов российского банка в споре с кипрской компанией и группой соотечественников. Спор вытекал из нескольких договоров купли-продажи ценных бумаг между российским банком (покупатель) и кипрской компанией (продавец), которые были подписаны задним числом неуполномоченным лицом. Продавец обратился с исками к банку о выплате покупной цены за ценные бумаги. Иски продавца рассматривались в нескольких параллельных международных арбитражных разбирательствах. Совокупный размер исковых требований превышал 200 миллионов долларов США. Банк был лишен возможности допросить в рамках арбитражных разбирательств кипрских директоров и юристов компании-продавца, которые представили письменные свидетельские показания. Совместно с кипрскими юристами команде BCLP удалось получить обеспечительные меры в кипрском суде в виде проведения обысков в помещениях ответчиков, сканирования серверов, персональных компьютеров и мобильных устройств ответчиков с участием IT-специалистов.

Компания-кредитор, зарегистрированная на БВО

Представительство интересов компании-кредитора по взысканию задолженности с нью-йоркской компании и ее единственного акционера. Спор вытекает из договора займа, регулируемого английским правом, между компанией с БВО в качестве займодавца и нью-йоркской компанией в качестве заемщика. Истец получил арбитражное решение LCIA о взыскании основного долга и повышенных процентов с ответчика. После признания арбитражного решения в США и допроса акционера компании в рамках процедуры раскрытия доказательств акционер и компания заключили с кредитором мировое соглашение. Далее должники допустили дефолт уже по мировому соглашению. В настоящее время кредитор осуществляет принудительное взыскание долга с должников по мировому соглашению.

Фонд венчурных инвестиций

Представительство интересов фонда венчурных инвестиций – ответчика в арбитражном разбирательстве в ЛМТС по иску мажоритарного акционера IT-стартапа. Наш клиент оспорил наступление «тупиковой ситуации» и законность запуска «русской рулетки» мажоритарным акционером – истцом, а также предъявил встречный иск о принудительном исполнении колл-опциона по номинальной стоимости акций в результате недостижения компанией определенного уровня продаж. Нам удалось принудительно включить остальных миноритарных акционеров в уже начатое арбитражное разбирательство, а затем добиться отказа в удовлетворении их внезапного ходатайства о запрете нашему клиенту осуществлять его права по колл-опциону. В итоге, спор был урегулирован во внесудебном порядке на выгодных для нашего клиента условиях.